

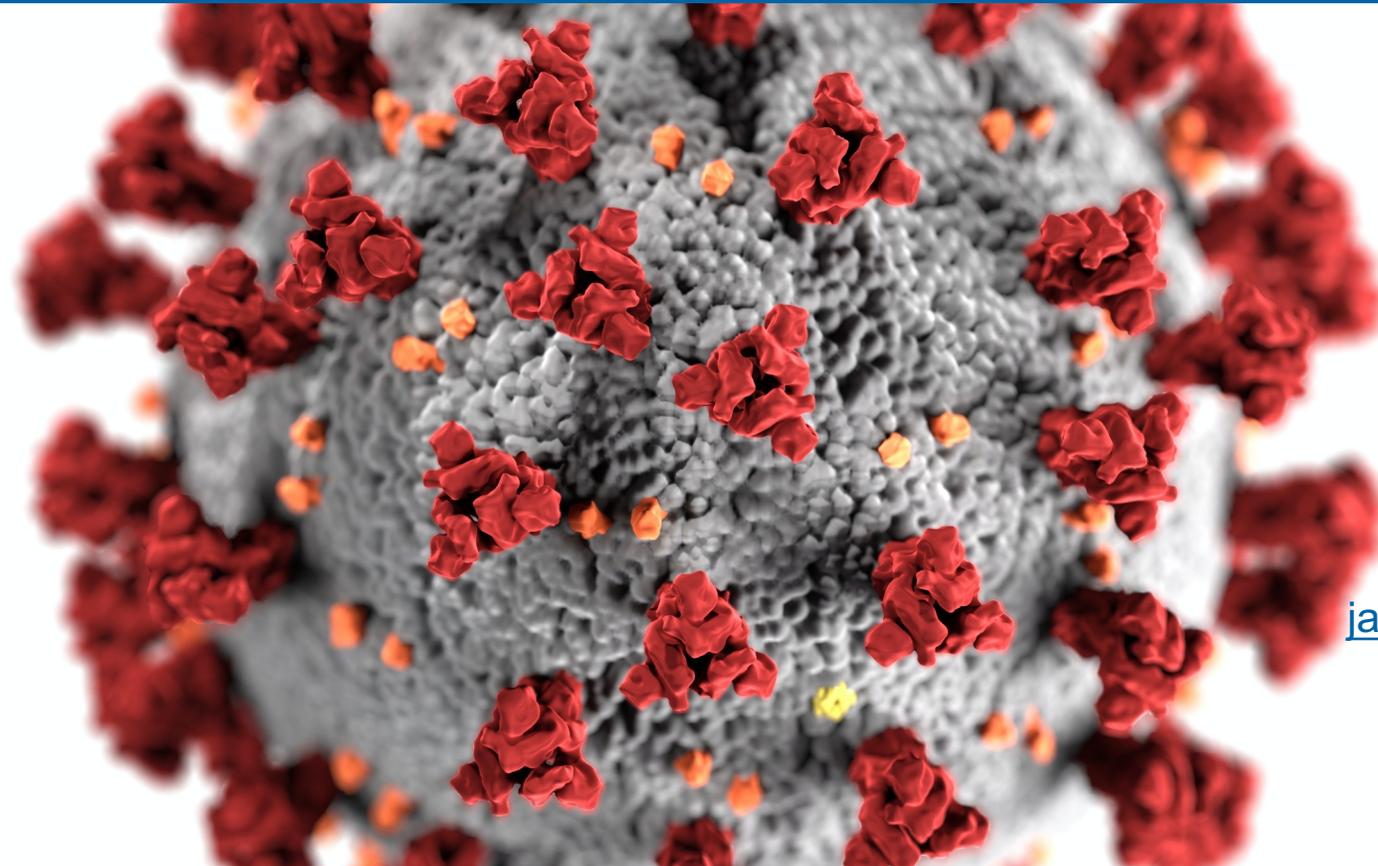


universität
wien

Vienna Center for Electoral Research

Institutionenvertrauen und Populismus: Demokratische Herausforderung in Krisenzeiten

Jakob-Moritz Eberl (Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft, Universität Wien)



Jakob-Moritz Eberl
jakob-moritz.eberl@univie.ac.at

 @JaMoEberl



Überblick

- Populismus und Demokratie
 - Begriffsdefinitionen
 - Populismus in Österreich

- Populismus und Verschwörungsglaube
 - Zusammenhang zwischen Populismus und Verschwörungsglaube
 - Konsequenzen von Populismus und Verschwörungsglaube

- Lösungsansätze und Schlussbemerkungen



Populismus und Demokratie

Ideelle Definition von (politischem) Populismus

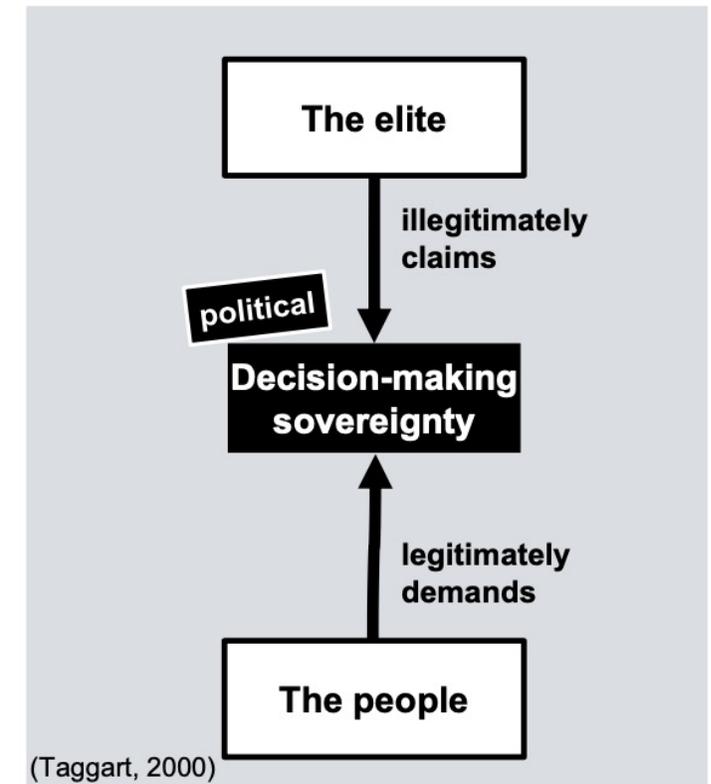
Populismus ist ein Set an Ideen (Hawkins & Rovira Kaltwasser, 2018)

- Anti-Elitismus
- Volkszentrierung
- Moralischer Diskurs

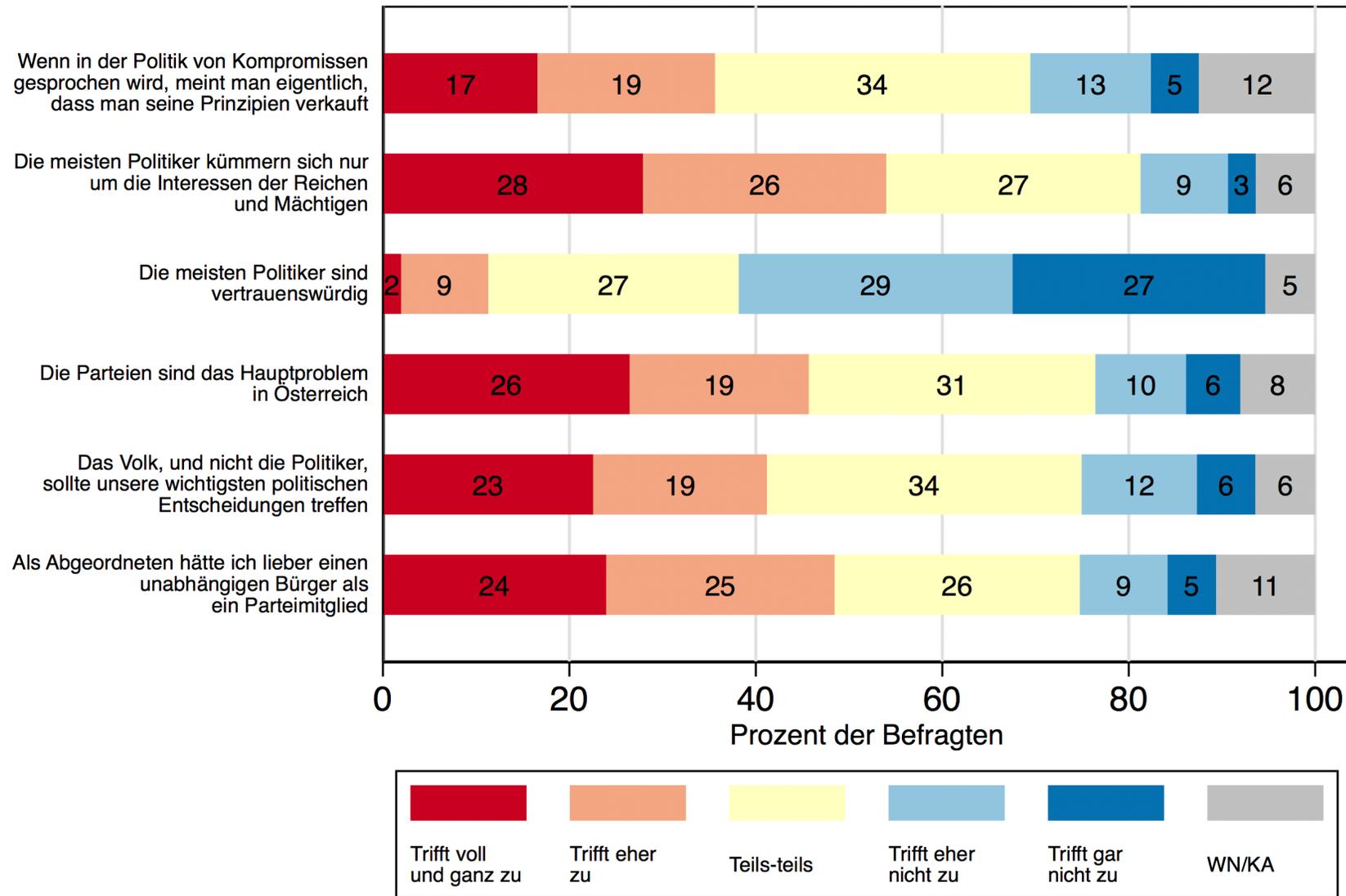
Ungleiche Wahrnehmung dessen, wie politische Entscheidungen getroffen werden & getroffen werden sollten

Nicht nur Parteien sind populistisch → Populistische Einstellungen bei Bürger*innen (Akkerman et al., 2014)

Populism



Politischer Populismus in Österreich



Quelle: ACP, Welle 28, Jan. 2022

Wissenschaftsbezogener Populismus

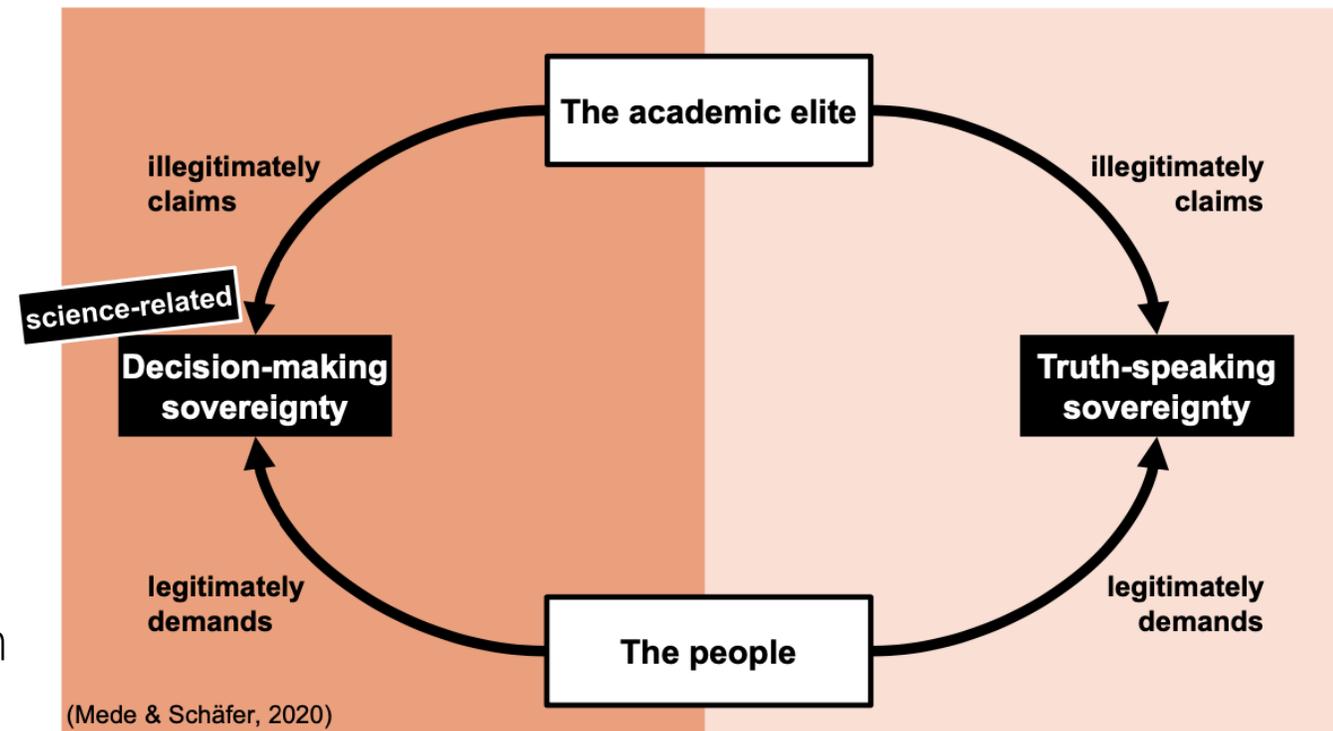
Populismus richtet sich nicht nur gegen politische Eliten

Wissenschaftler*innen als Teil einer korrupten Gesellschaftselite

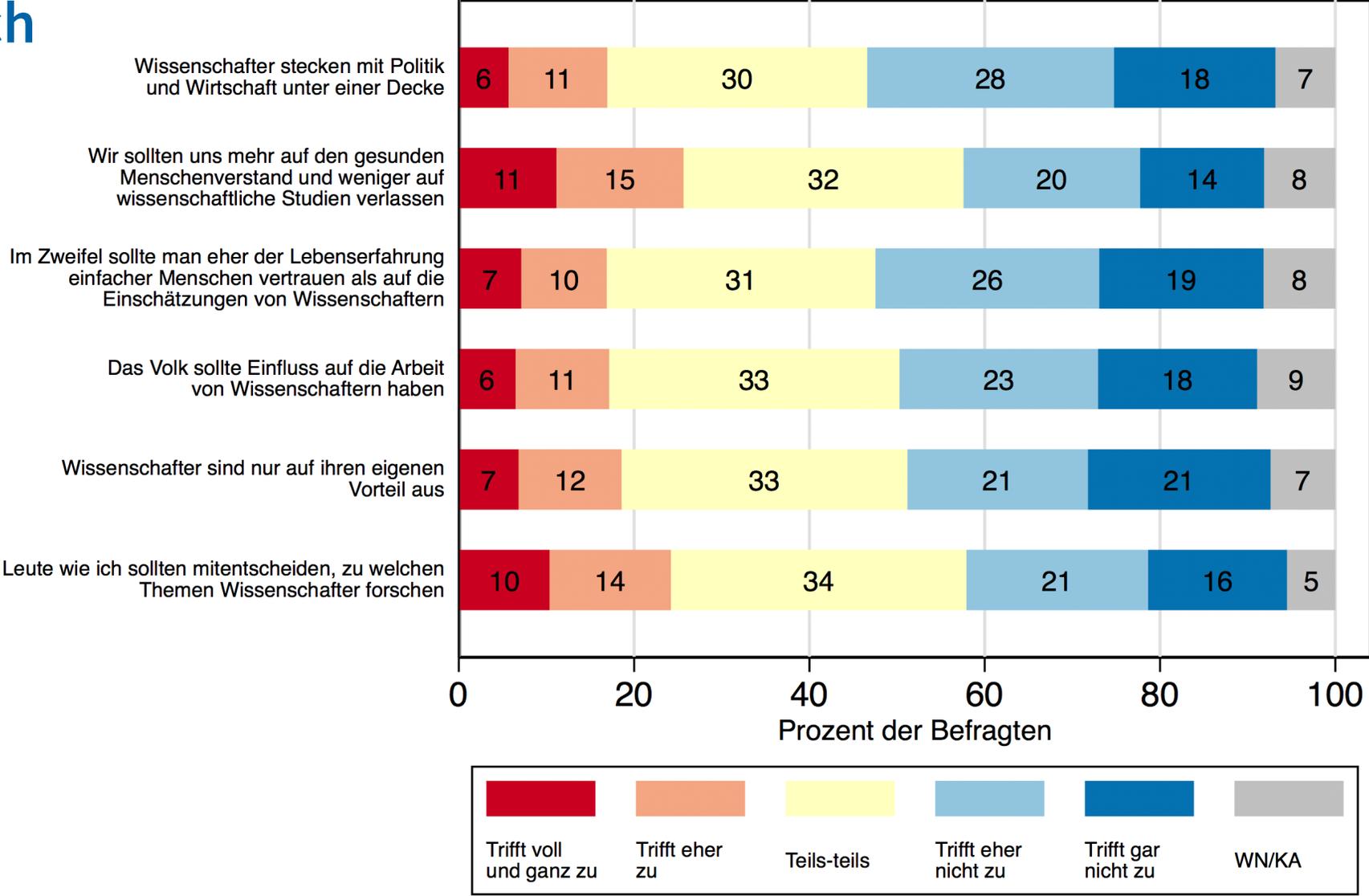
Produktion von nutzlosem Wissen

Bauchgefühl und Hausverstand der “einfachen Leute” zuverlässiger als wissenschaftliche Forschung (Mede & Schäfer, 2020)

Science-related populism



Wissenschaftsbezogener Populismus in Österreich



Quelle: ACP, Welle 25, Sept. 2021



Populismus und Verschwörungsglaube

Was ist Verschwörungsglaube?

„Eine Verschwörungstheorie ist der frei gewählte, **komplexitätsreduzierte** Glaube daran, dass eine **geheim operierende** Gruppe von **mindestens zwei Menschen** existiert, die einen **böswilligen Plan** verfolgt, und damit für ein wichtiges historisches Ereignis oder Geschehen verantwortlich ist, wobei das **Ergebnis offiziell anders erklärt bzw. verschleiert** wird.“ (Wille, 2019)

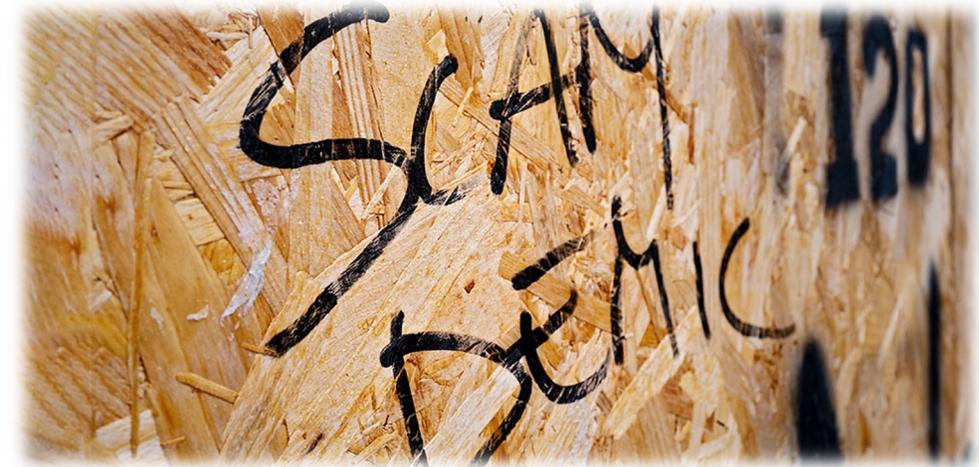
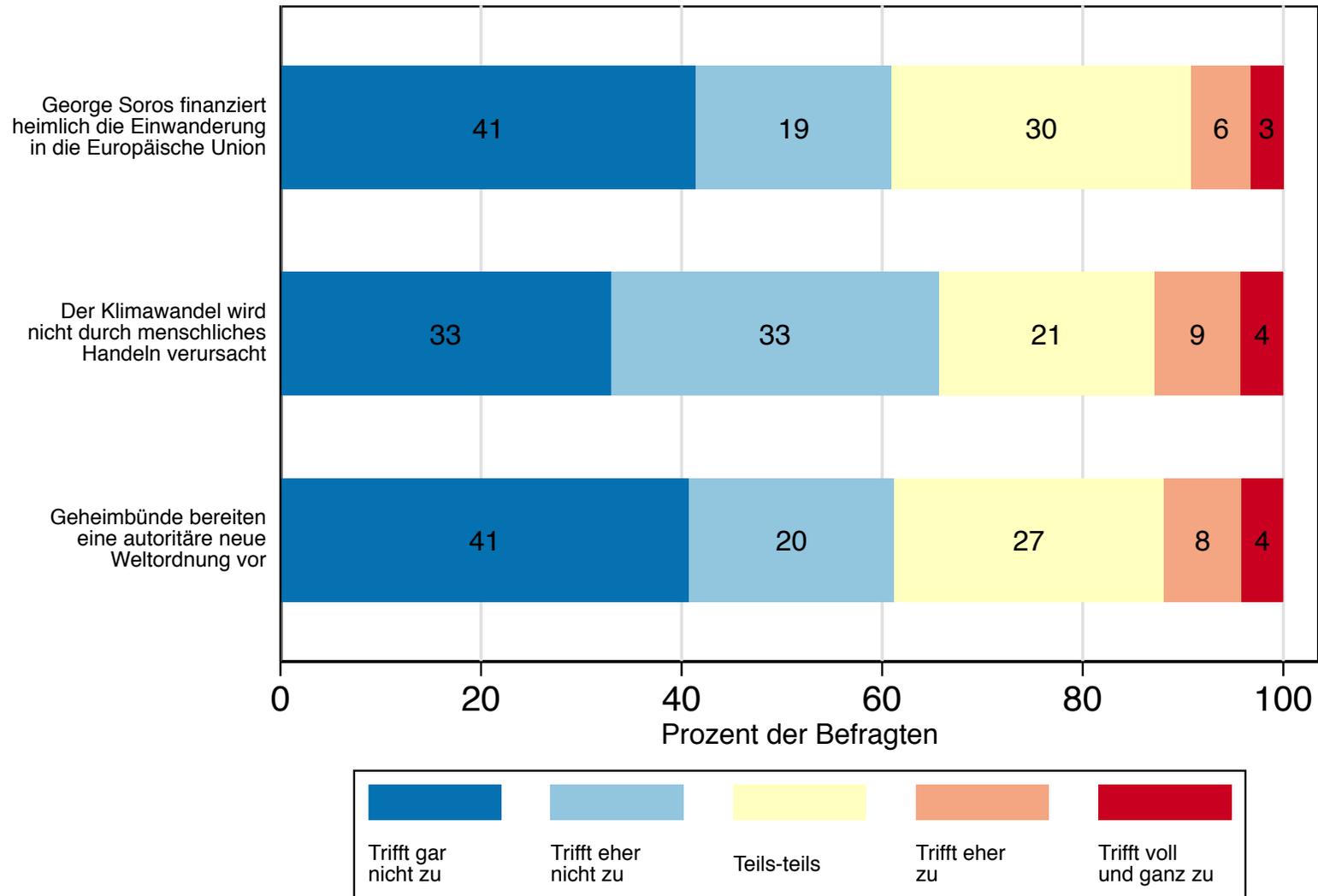


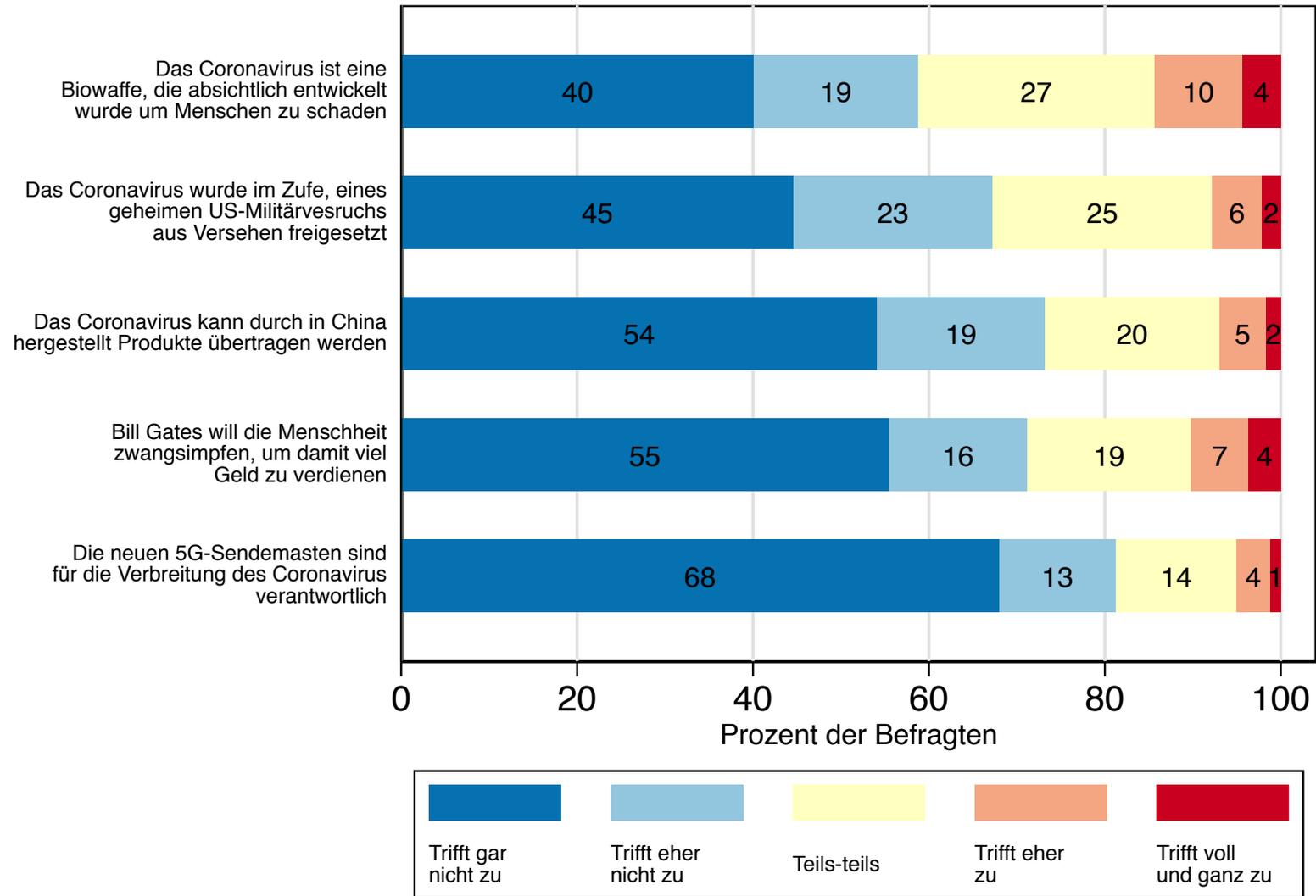
Bild: The Blowup, unsplash

Mis- und Desinformation in Österreich



Quelle: ACP, Welle 30, März 2022

COVID-19 Mis- und Desinformation in Österreich



Quelle: ACP, Welle 30, März 2022

Pandemie als Nährboden für Populismus und Verschwörungsglaube



Pandemie:

- Ungewöhnliche hohe Sichtbarkeit von Wissenschaft und Wissenschaftler*innen
- Enge Zusammenarbeit zwischen Politik und Wissenschaft
- Komplexe Prozesse, die oft mit hoher Unsicherheit behaftet sind

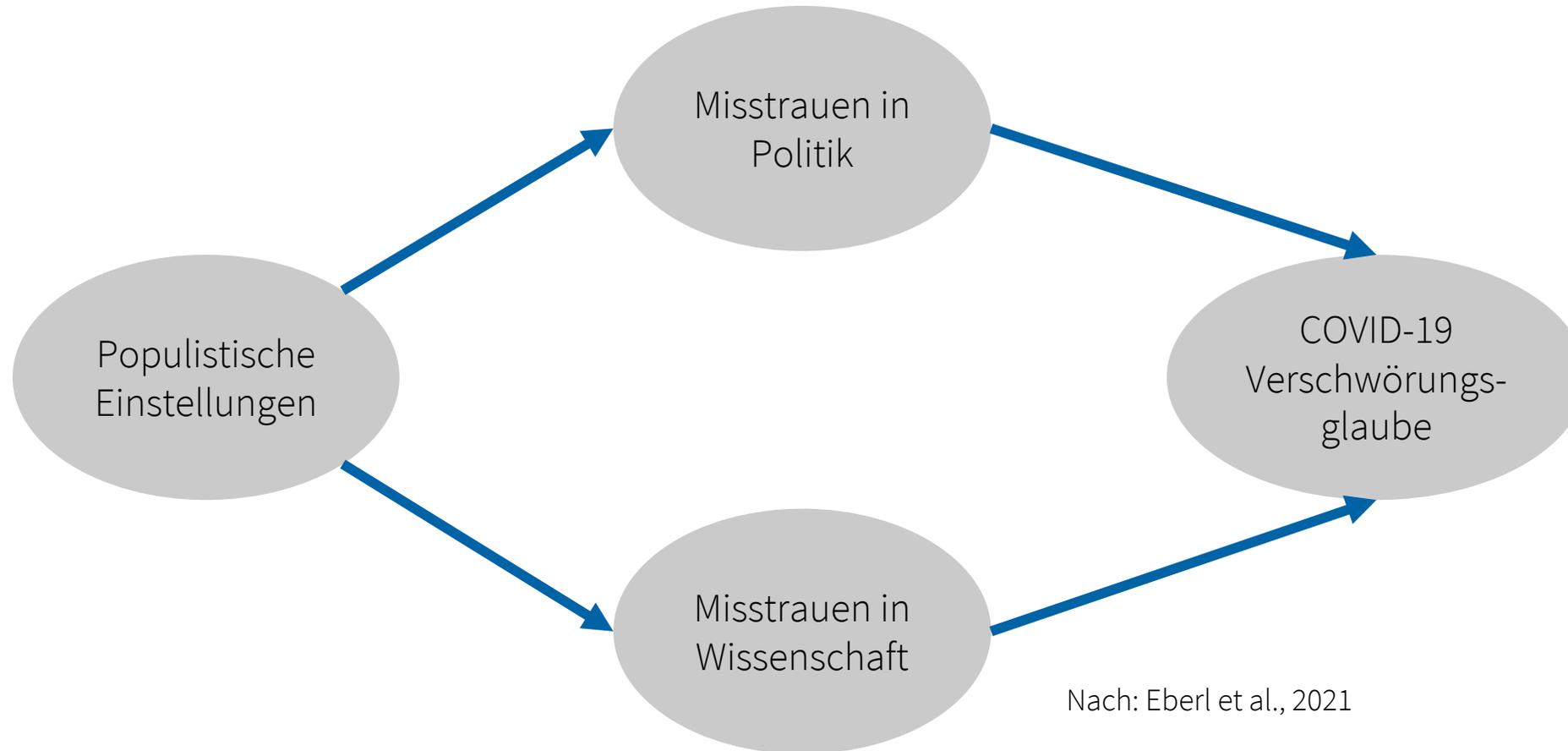
“Plandemic”-Verschwörungsmythos verbindet Kritik an politischen & technokratischen Eliten (Eberl et al., 2021)

Das populistische Narrativ ist im Kern der Protoyp eines Verschwörungsmythos (Castanho Silva et al., 2017)



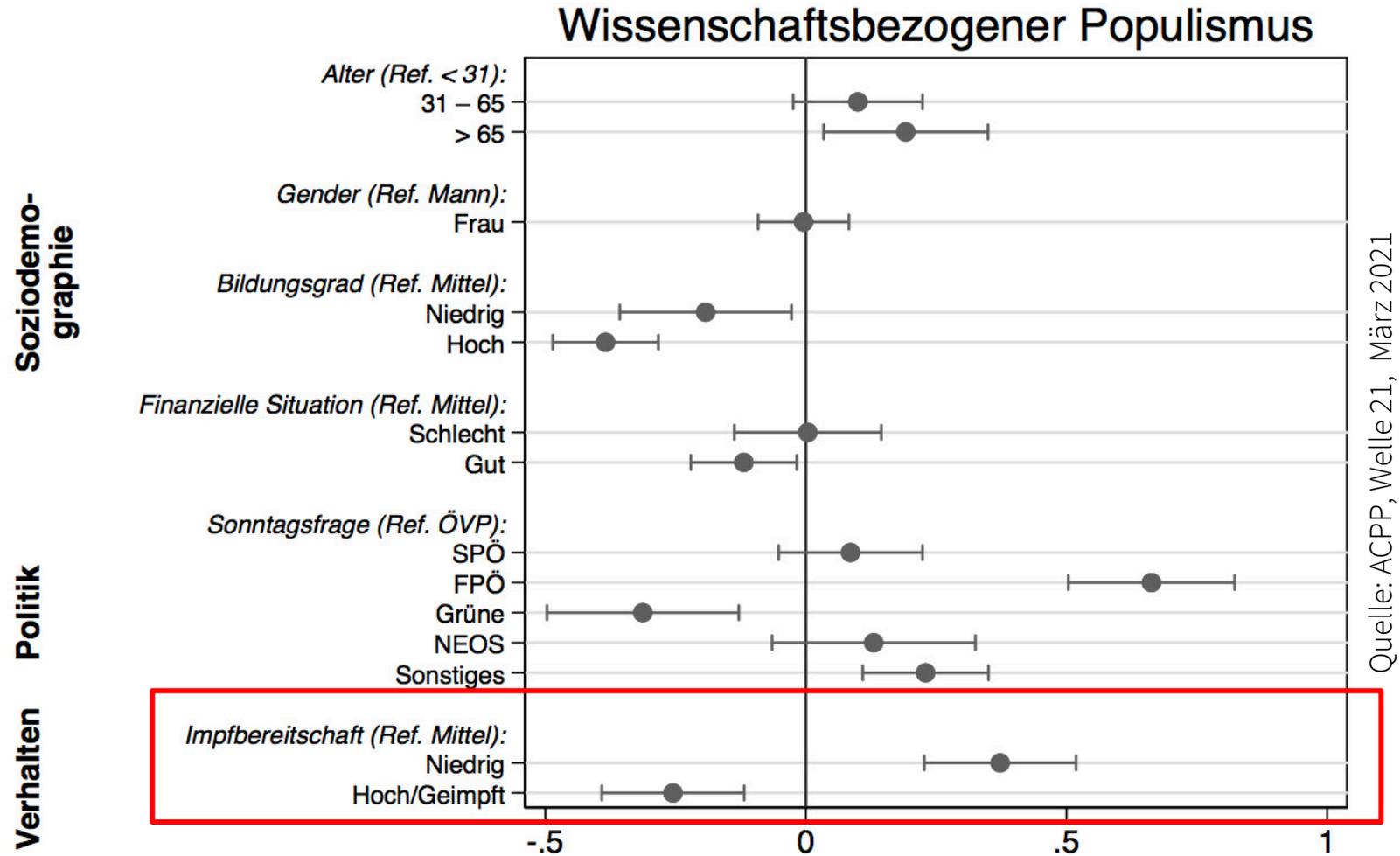
Bild: Reuters/J. Scott Applewhite

Zusammenhang zwischen Populismus und Verschwörungsglaube

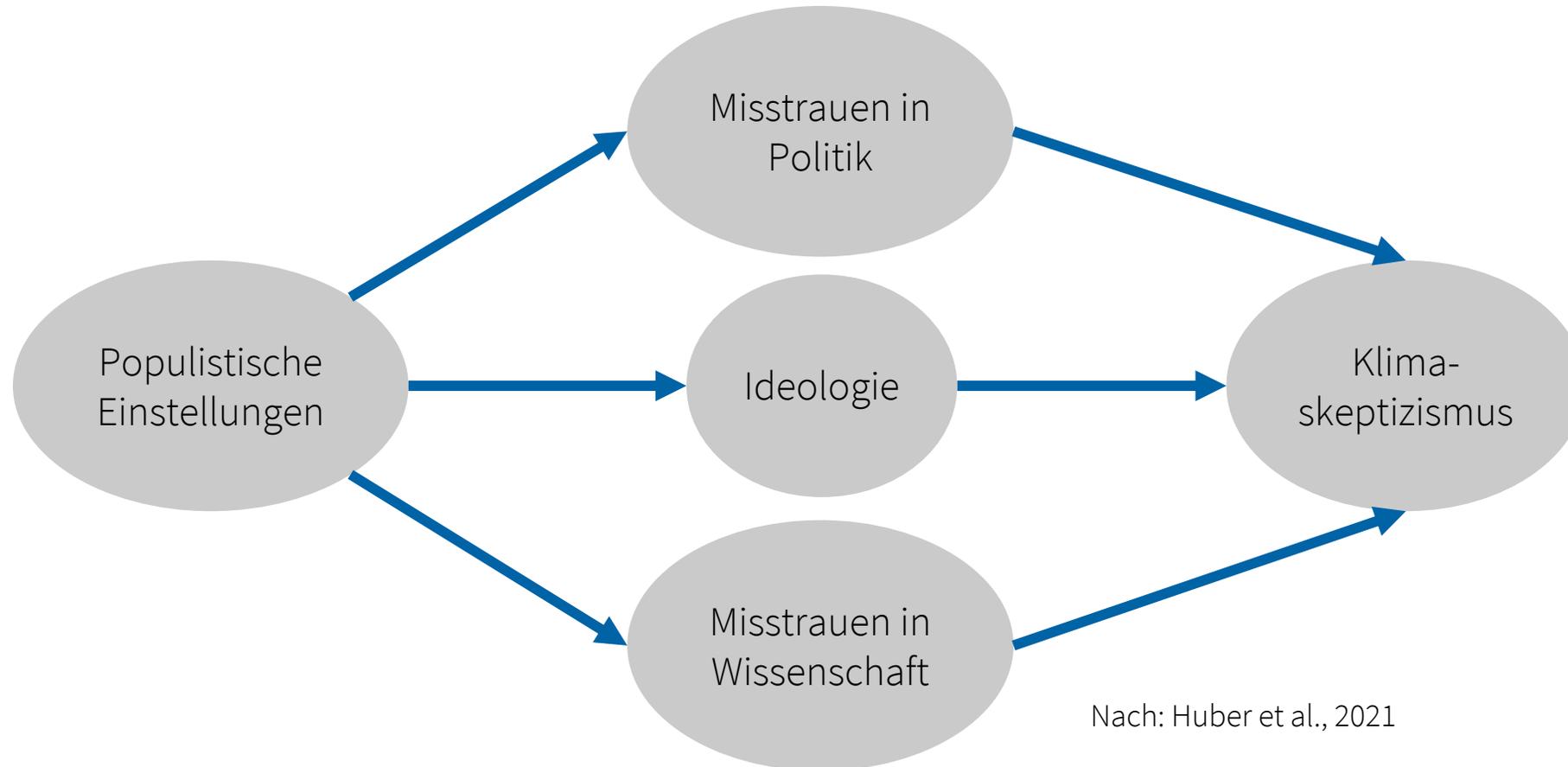


Nach: Eberl et al., 2021

Wissenschaftsbezogener Populismus und Impfskepsis



Auch bei der Klimakrise wird Populismus zur Herausforderung



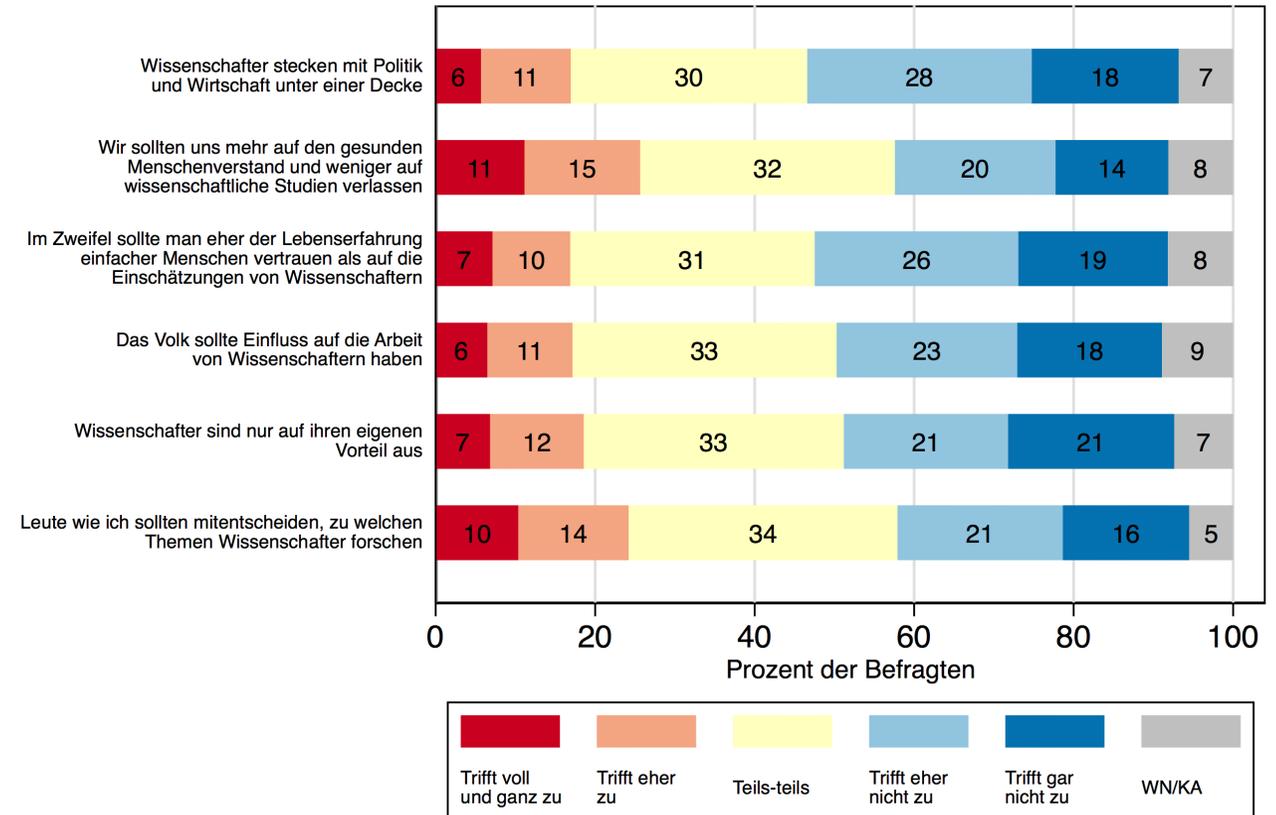
Nach: Huber et al., 2021



Lösungsansätze und Schlussbemerkungen

Lösungsansätze?

- Angebotsseite des Populismus schwer zu beeinflussen
- Nicht alle Dimensionen von (wissenschaftsbezogenem) Populismus sind per se verwerflich



Quelle: ACPP, Welle 25, Sept. 2021

Lösungsansätze?

- Angebotsseite des Populismus schwer zu beeinflussen
- Nicht alle Dimensionen von (wissenschaftsbezogenem) Populismus sind per se verwerflich
- Bürger*innen in politische und wissenschaftliche Prozesse verstärkt einbinden? → Bürger*innenräte
Citizen Science



Schlußbemerkungen / Takeaway Message

- Populismus und populistische Rhetorik erzeugen ungleiche Wahrnehmung & Erwartung an demokratische Prozesse
- Populismus ist eine Herausforderung in Krisenzeiten, da sie Nährboden für Verschwörungsmysmen schaffen.
- Stärkung von Vertrauen in pol. und gesell. Institutionen als Eckpfeiler der Krisenbekämpfung in Demokratien.
- Institutionenvertrauen ist aber keine Bringschuld der Bürger*innen. Transparenz und Interaktion können zentrale Hebel sein.



Bild: Getty Images/iStockphoto/Andrey Popov



Daten



Datenzugang via AUSSDA

AUSSDA AUSTRIAN SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE Search About User Guide Support Sign Up Log In

COVID-19 Pandemic (AUSSDA - The Austrian Social Science Data Archive)

AUSSDA > COVID-19 Pandemic >

Austrian Corona Panel Project (SUF edition)

Version 4.0



Kittel, Bernhard; Kritzinger, Sylvia; Boomgaarden, Hajo; Prainsack, Barbara; Eberl, Jakob-Moritz; Kalleitner, Fabian; Lebernegg, Noëlle S.; Partheymüller, Julia; Plescia, Carolina; Schiestl, David W.; Schlogl, Lukas, 2020, "Austrian Corona Panel Project (SUF edition)", <https://doi.org/10.11587/28KQNS>, AUSSDA, V4, UNF:6:6NclKztx45T0dPeWU36a3g== [fileUNF]

[Cite Dataset](#) [Learn about Data Citation Standards.](#)

[Access Dataset](#)

Contact Owner	Share
---------------	-------

Dataset Metrics [?](#)
2,816 Downloads [?](#)

Description [?](#)
Full edition for scientific use. The corona crisis has fundamentally changed the everyday life in Austria as well as in many other countries. However, people are affected in very different ways. Against this background, the Corona Panel Study aims to provide an overview of various health, economic and social aspects of the corona crisis.

Subject [?](#)
Social Sciences

Keyword [?](#)
Economic activity, Conditions of employment, Income, Public health, Interpersonal relations, Emotional states, Trust in government, State control, Mass media use, COVID-19

Notes [?](#)
Version 4 (published on 2021-10-08) includes wave 1 to wave 24.
Version 3 (published on 2021-04-29) includes wave 1 to wave 20.
Version 2 (published on 2020-12-23) includes wave 1 to wave 15.
Version 1 (published on 2020-07-18) includes wave 1 to wave 10.

<https://doi.org/10.11587/28KQNS>

AUSSDA AUSTRIAN SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE Search About User Guide Support Sign Up Log In

COVID-19 Pandemic (AUSSDA - The Austrian Social Science Data Archive)

AUSSDA > COVID-19 Pandemic >

Austrian Corona Panel Project (OA edition)

Version 4.0



Kittel, Bernhard; Kritzinger, Sylvia; Boomgaarden, Hajo; Prainsack, Barbara; Eberl, Jakob-Moritz; Kalleitner, Fabian; Lebernegg, Noëlle S.; Partheymüller, Julia; Plescia, Carolina; Schiestl, David W.; Schlogl, Lukas, 2020, "Austrian Corona Panel Project (OA edition)", <https://doi.org/10.11587/P5YJ00>, AUSSDA, V4, UNF:6:4EGij2bcZsu3GpsxWLa5/w== [fileUNF]

[Cite Dataset](#) [Learn about Data Citation Standards.](#)

[Access Dataset](#)

Contact Owner	Share
---------------	-------

Dataset Metrics [?](#)
1,959 Downloads [?](#)

Description [?](#)
Reduced edition for public use. Full edition available for scientific use. The corona crisis has fundamentally changed the everyday life in Austria as well as in many other countries. However, people are affected in very different ways. Against this background, the Corona Panel Study aims to provide an overview of various health, economic and social aspects of the corona crisis.

Subject [?](#)
Social Sciences

Keyword [?](#)
Economic activity, Conditions of employment, Income, Public health, Interpersonal relations, Emotional states, Trust in government, State control, COVID-19, Mass media use

Notes [?](#)
Version 4 (published on 2021-10-12) includes wave 1 to wave 24.
Version 3 (published on 2021-06-24) includes wave 1 to wave 20.
Version 2 (published on 2021-04-08) includes wave 1 to wave 15.
Version 1 (published on 2020-09-04) includes wave 1 to wave 10.

<https://doi.org/10.11587/P5YJ00>



universität
wien

Vienna Center for Electoral Research

Danke für die Aufmerksamkeit!

Für mehr Informationen zum ACPP-Projekt sowie aktuelle Blog-Beiträge siehe:

<https://viecer.univie.ac.at/coronapanel/>



Quellenangaben

- Akkerman, A., Mudde, C., & Zaslove, A. (2014). How populist are the people? Measuring populist attitudes in voters. *Comparative political studies*, 47(9), 1324-1353.
 - Castanho Silva, B., Vegetti, F., & Littvay, L. (2017). The elite is up to something: Exploring the relation between populism and belief in conspiracy theories. *Swiss political science review*, 23(4), 423-443.
 - Eberl, J.-M., Huber, R. A., & Greussing, E. (2021). From populism to the “plandemic”: why populists believe in COVID-19 conspiracies. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 31(sup1), 272-284.
 - Egelhofer, J. L., & Lecheler, S. (2019). Fake news as a two-dimensional phenomenon: A framework and research agenda. *Annals of the International Communication Association*, 43(2), 97-116.
 - Hawkins, K. A., & Kaltwasser, C. R. (2018). Introduction: The ideational approach. In *The ideational approach to populism* (pp. 1-24). Routledge.
 - Huber, R. A., Greussing, E., & Eberl, J.-M. (2021). From populism to climate scepticism: the role of institutional trust and attitudes towards science. *Environmental Politics*, 1-24.
 - Kittel, Bernhard et al. 2021. “The Austrian Corona Panel Project: Monitoring Individual and Societal Dynamics amidst the COVID-19 Crisis.” *European Political Science* 20(2): 318–44. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41304-020-00294-7>
 - Mede, N. G., & Schäfer, M. S. (2020). Science-related populism: Conceptualizing populist demands toward science. *Public Understanding of Science*, 29(5), 473-491.
 - Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and opposition*, 39(4), 541-563.
-